

COMUNA TELCIU

OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.

NR. 5700 DIN 01.11.2024

NOTIFICARE

cu privire la actele de punere in valoare de produse accidentale , constituite in arborete afectate de actiunea factorilor biotici si abiotici (atacuri de Ipidae, doboraturi si rupturi de vant si zapada) din raza fondului forestier proprietate publica a Comunei Telciu, conform proceselor-verbale de punere in posesie nr. 13/20.10.2000 si 1980/23.10.2000 incluse in T.P. 576512 din 20.05.2020, fond forestier administrat de catre O.S.C. TELCIU R.A. , infintat in urma Hotararii Consiliului Local al Comunei TELCIU cu nr. 6 din 09.03.2009

In urma precipitatiilor abundente sub forma de zapada cazute in iarna trecuta in fondul forestier proprietate publica a Comunei Telciu, administrat prin Ocolul Silvic Comunal Telciu R.A., s-au produs doboraturi si rupturi de vant si zapada . Deasemenea in arboretele afectate anii trecuti de rupturi si doboraturi de vant, anul acesta au aparut atacuri de Ipidae.

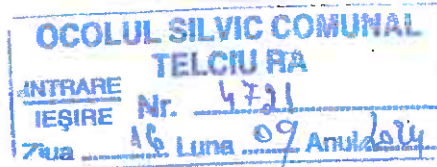
In urma punerii in valoare a produselor accidentale generate de actiunea factorilor destabilizatori biotici si abiotici s-au intocmit urmatoarele acte de punere in valoare :

- 2400114702060 – 145 CICERE ACCIDENTALE I- amplasata in UP V TELCISOR , ua 18A%,19A%,22%,27%, cu un volum brut de 39.98 mc, suprafata parcursa 1.8 ha, felul taierii Acc I. Prin autorizarea acestei partizi se va depasi posibilitatea anuala de produse principale stabilita prin amenajamentul silvic pentru UP V Telcisor, dar nu se depaseste posibilitatea de produse principale cumulate pe doi ani de aplicare a amenajamentului. Pentru depasirea posibilitatii anuale s-a intocmit documentatia cu nr. 5611 din 29.10.2024 , depasirea de posibilitate fiind aprobata de catre Seful de Ocol in conformitate cu prevederile ord. nr. 766/2018 cu completarile si modificarile ulterioare;
- 2400114702390 – 163 GURA ISCRAZII- ACCIDENTALE SUPRAPUSE- amplasata in UP II FIAD , ua 35A%, cu un volum brut de 76.54 mc, suprafata parcursa 5.0 ha, felul taierii Acc II;
- 2400114702420 – 164 BICHIGIU- ACCIDENTALE II- amplasata in UP I BICHIGIU , ua 27A%, cu un volum brut de 12.35 mc, suprafata parcursa 2.0 ha, felul taierii Acc II;
- 2400114702440 - 165 VALEASTEJARULUI- FASONAT - amplasata in UP V Telcisor , ua 44%, cu un volum brut de 10.62 mc, suprafata parcursa 2,0 ha, felul taierii Acc II;
- 2400114702450 - 166 VALEA POIENII- FASONAT- amplasata in UP V TELCISOR , ua 33B%,65A%,68C%,69%,234A%, cu un volum brut de 65.87 mc, suprafata parcursa 12.4 ha, felul taierii Acc I. Prin autorizarea acestei partizi se va depasi posibilitatea anuala de produse principale stabilita prin amenajamentul silvic pentru UP V Telcisor, dar nu se depaseste posibilitatea de produse principale cumulate pe doi ani de aplicare a amenajamentului. Pentru depasirea posibilitatii anuale s-a intocmit documentatia cu nr. 5611 din 29.10.2024 , depasirea de posibilitate fiind aprobata de catre Seful de Ocol in conformitate cu prevederile ord. nr. 766/2018 cu completarile si modificarile ulterioare .

SEF OCOL
ING. PUPEZA ILICA







FOND FORESTIER,
ING. CHITUL TRAIAN

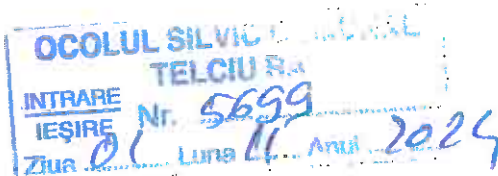


ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2400114702060

Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V: 145 Cicere accidentale I

Suprafață totală act - (ha): 1.8				Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum										
Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I				Stâncării pe - (ha):				Rășinoase FAG	30	39.68										
Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE				Arbori putregăioși - (buc):																
Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE				cu un volum de - (mc):				Quercinee	3	0.3										
Data inventarierii: 06.09.2024				Iescarii - (buc): 2				Diverse tari												
Anul exploatareii: 2024				cu un volum de - (mc): 6.50				Total:	33	39.98										
Procedeu de inventariere: FIR CU FIR																				
Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0304																				
Accesibilitate: 501-1000																				
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut								
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF									
CARPEN						0.05	0.03	0.08	0.01	0.21	0.03	0.30								
FAG	5.15	5.23		1.04	0.75	0.45	0.10	12.72	0.71	26.25	2.00	39.68								
TOTAL	5.15	5.23		1.04	0.75	0.50	0.13	12.80	0.72	26.46	2.03	39.98								
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil				Coajă	Lemn foc	Volum brut									
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție					H.								
18 A	0.30	24.90	80	35.00							7.31									
19 A	1.10	19.10	100	30.00							17.61									
22	0.30	2.60	75	20.00							6.94									
27	0.10	1.10	100	25.00							8.12									
U.A.	FA	CA	Volum																	
18 A	7.01	0.30	7.31																	
19 A	17.61		17.61																	
22	6.94		6.94																	
27	8.12		8.12																	
Total	39.68	0.30	39.98																	
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dca	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
18 A	FA	20.00	20.00	17.67	17.67	80	0.29	4				0.13	0.12	0.08	0.02	0.03	6.63	0.08	7.01	
	CA	13.33	13.33	12.50	12.50	80	0.10	3						0.05	0.03	0.01	0.21	0.03	0.30	
Total U.A.: 18 A								7			0.13	0.12	0.13	0.05	0.04	6.84	0.11	7.31		
19 A	FA	30.59	30.59	20.29	20.29	100	1.01	18		1.64	3.14	0.58	0.49	0.32	0.07	0.37	11.00	1.09	17.61	
Total U.A.: 19 A								18			1.64	3.14	0.58	0.49	0.32	0.07	0.37	11.00	1.09	17.61
22	FA	39.20	39.20	20.50	20.50	75	1.39	5		0.97	0.98	0.18	0.10	0.03	0.01	0.12	4.55	0.40	6.94	
Total U.A.: 22								5			0.97	0.98	0.18	0.10	0.03	0.01	0.12	4.55	0.40	6.94
27	FA	48.67	48.67	26.17	26.17	100	2.71	3		2.54	1.11	0.15	0.04	0.02		0.19	4.07	0.43	8.12	
Total U.A.: 27								3			2.54	1.11	0.15	0.04	0.02		0.19	4.07	0.43	8.12
Total General U.A.								33			5.15	5.23	1.04	0.75	0.50	0.13	0.72	26.46	2.03	39.98

Șef Ocol,  Intoromit,  Birou Ecod Forestier,  Verificat, 



ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2400114702390

Unitate de Producție: II - Fiad

Denumire A.P.V: 163 GURA ISCRAZI- ACCIDENTALE SUPRAPUSE



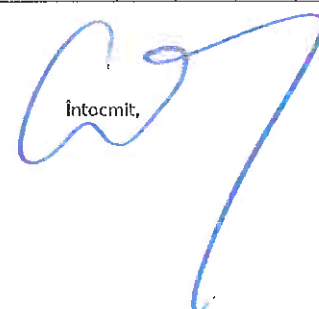
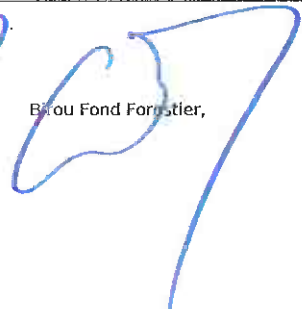

Suprafață totală act - (ha): 5.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 17.10.2024 Anul exploatareii: 2024 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0302 Accesibilitate: 251-500	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 2 cu un volum de - (mc): 1.11 Iescării - (buc): 3 cu un volum de - (mc): 0.69	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	89 42 36 1	61.47 5.67 9.11 0.29
	Total:		168	76.54

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG		0.15		0.24	0.44	0.65	0.91	2.39	0.19	3.09	0.68	5.67
CARPEN		0.02		0.12	0.13	0.50	0.43	1.20	0.13	2.72	0.38	4.05
MOLID	4.06	14.93	6.71	7.49	2.32		0.75	36.26	3.82	17.88	0.01	57.96
TEI PUCIOS					0.01	0.01	0.01	0.03	0.01	0.25	0.03	0.29
PIN SILVESTRU		0.79	0.39	0.55	0.08		0.02	1.83	0.46	1.22	0.01	3.51
PALTIN DE MUNTE						0.08	0.05	0.13	0.02	0.07	0.03	0.22
FRASIN		1.33		0.39	0.36	0.23	0.09	2.40	0.49	1.95	0.28	4.84
TOTAL	4.06	17.22	7.10	8.79	3.34	1.47	2.26	44.24	5.12	27.18	1.42	76.54

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
35 A	5.00	39.80	50	35.00				0	76.54

U.A.	FA	CA	MO	TEP	PI	PAM	FR	Volum
35 A	5.67	4.05	57.96	0.29	3.51	0.22	4.84	76.54
Total	5.67	4.05	57.96	0.29	3.51	0.22	4.84	76.54

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
35 A	FA	13.38	13.38	15.50	15.50	50	0.14	42			0.15		0.24	0.44	0.65	0.91	0.19	3.09	0.68	5.67
	CA	14.37	14.37	14.44	14.44	50	0.15	27			0.02		0.12	0.13	0.50	0.43	0.13	2.72	0.38	4.05
	MO	25.68	25.68	24.57	24.57	50	0.71	84		4.06	14.93	6.71	7.49	2.32		0.75	3.82	17.88	0.01	57.96
	TEP	20.00	20.00	17.00	17.00	50	0.29	1						0.01	0.01	0.01	0.01	0.25	0.03	0.29
	PI	28.00	28.00	23.00	23.00	50	0.70	5			0.79	0.39	0.55	0.08		0.02	0.46	1.22	0.01	3.51
	PAM	14.00	14.00	17.00	17.00	50	0.11	2							0.08	0.05	0.02	0.07	0.03	0.22
FR	26.29	26.29	23.57	23.57	50	0.69	7			1.33		0.39	0.36	0.23	0.09	0.49	1.95	0.28	4.84	
Total U.A.: 35 A								168		4.06	17.22	7.10	8.79	3.34	1.47	2.26	5.12	27.18	1.42	76.54
Total General U.A.								168		4.06	17.22	7.10	8.79	3.34	1.47	2.26	5.12	27.18	1.42	76.54

Șef Ocol,   Întocmit,  Brou Fond Forestier,  Verificat, 



ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2400114702420

Unitate de Producție: I - Bichigiu
Denumire A.P.V.: 164 Bichigiu accidentale II

Suprafață totală act - (ha): 2.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 18.10.2024 Anul exploatarii: 2024 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0305 Accesibilitate: 251-500										Informații privind N.T.S.M.			Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum					
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 2 cu un volum de - (mc): 0.24 Iescarii - (buc): cu un volum de - (mc):										Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		18 4	11.77 0.58							
Total:										22		12.35								
Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut								
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF									
FAG						0.16	0.07	0.23	0.02	0.33	0.07	0.58								
MOLID	0.04	3.36	1.09	0.94	0.25		0.08	5.76	0.58	5.43		11.77								
TOTAL	0.04	3.36	1.09	0.94	0.25	0.16	0.15	5.99	0.60	5.76	0.07	12.35								
U.A.	Suprafață (ha)			Panta G	Semințis utilizabil						Total volum brut									
	Par cursă	UA	Vârsta ani		%	S. tot	Compoziție			H.										
27 A	2.00	11.90	45	25.00			0				12.35									
U.A.	FA	MO	Volum																	
27 A	0.58	11.77	12.35																	
Total	0.58	11.77	12.35																	
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dccg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
27 A	FA	15.00	15.00	16.13	16.13	45	0.14	4							0.16	0.07	0.02	0.33	0.07	0.58
	MO	27.78	27.78	22.22	22.22	45	0.65	18	0.04	3.36	1.09	0.94	0.25	0.16	0.07	0.08	0.58	5.43		11.77
Total U.A.: 27 A								22	0.04	3.36	1.09	0.94	0.25	0.16	0.15	0.60	5.76	0.07	12.35	
Total General U.A.								22	0.04	3.36	1.09	0.94	0.25	0.16	0.15	0.60	5.76	0.07	12.35	

Șef Ocol,

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,



ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2400114702440

Unitate de Producție: V - Telcișor

Denumire A.P.V: 165 VALEA STEJARULUI- FASONAT

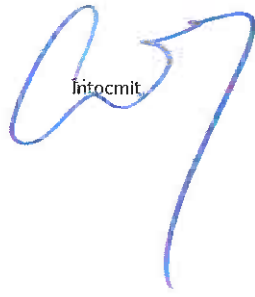
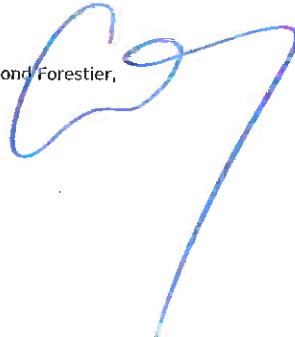

Suprafață totală act - (ha): 2.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 21.10.2024 Anul exploatării: 2024 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPN0309 Accesibilitate: 0-250	Informații privind N.T.S.M.	Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăloși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):	Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	4 66 19	2.29 7.2 1.13
	Total:	89	10.62	

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG		0.14		0.29	0.75	1.14	1.66	3.98	0.32	2.90	0.89	7.20
CARPEN						0.14	0.29	0.43	0.05	0.65	0.13	1.13
MOLID		0.89	0.24	0.17	0.05		0.02	1.37	0.14	0.78		2.29
TOTAL		1.03	0.24	0.46	0.80	1.28	1.97	5.78	0.51	4.33	1.02	10.62


U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
44	2.00	9.90	40	20.00			0		10.62

U.A.	FA	CA	MO	Volum
44	7.20	1.13	2.29	10.62
Total	7.20	1.13	2.29	10.62

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		d _t	d _{cg}	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
44	FA	12.73	12.73	13.41	13.41	40	0.11	66			0.14		0.29	0.75	1.14	1.66	0.32	2.90	0.89	7.20
	CA	10.63	10.63	10.95	10.95	40	0.06	19							0.14	0.29	0.05	0.65	0.13	1.13
	MO	28.00	28.00	19.00	19.00	40	0.57	4			0.89	0.24	0.17	0.05		0.02	0.14	0.78		2.29
Total U.A.: 44								89			1.03	0.24	0.46	0.80	1.28	1.97	0.51	4.33	1.02	10.62
Total General U.A.								89			1.03	0.24	0.46	0.80	1.28	1.97	0.51	4.33	1.02	10.62

Șef Ocol,  Intocmit,  Birou Fond Forestier, Verificat, 

DOPEZA LUCA



Unitate de Producție: V - Telcișor
Denumire A.P.V: 166 VALEA POIENII- FASONAT

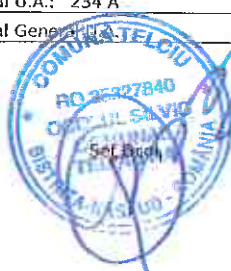
Suprafață totală act - (ha): 12.4 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 21.10.2024 Anul exploatarii: 2024 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0309 Accesibilitate: 0-250	Informații privind N.T.S.M.		Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 2 cu un volum de - (mc): 2.85 Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):		Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	5 86 198 4	1.46 37.18 26.44 0.79
			Total:	293	65.87

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
CARPEN		0.63		1.26	1.54	2.59	3.12	9.14	0.93	13.53	2.20	23.60
TEI PUCIOS					0.10	0.05	0.06	0.21	0.06	0.52	0.08	0.79
FRASIN		0.04		0.16	0.33	0.19	0.09	0.81	0.18	1.85	0.20	2.84
MOLID		0.01	0.18	0.18	0.04		0.02	0.43	0.05	0.98		1.46
FAG	2.40	3.53		1.54	1.58	1.75	1.24	12.04	0.78	24.36	2.57	37.18
TOTAL	2.40	4.21	0.18	3.14	3.59	4.58	4.53	22.63	2.00	41.24	5.05	65.87

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
33 B	1.00	8.80	51	22.00			0		6.22
65 A	3.00	15.00	56	30.00			0		19.35
68 C	2.40	2.40	65	20.00			0		11.73
69	1.00	2.00	120	28.00			0		5.39
234 A	5.00	6.20	80	25.00			0		23.18

U.A.	CA	FA	MO	TEP	FR	Volum
33 B	4.27	1.95				6.22
65 A	12.97	2.37	0.38	0.79	2.84	19.35
68 C		10.65	1.08			11.73
69		5.39				5.39
234 A	6.36	16.82				23.18
Total	23.60	37.18	1.46	0.79	2.84	65.87

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
33 B	CA	10.55	10.55	9.90	9.90	51	0.06	73				0.09	0.19	0.54	1.31	0.24	1.90	0.49	4.27		
	FA	11.44	11.44	11.36	11.36	51	0.08	25				0.23	0.49	0.50	0.10	0.63	0.26	1.95			
Total U.A.: 33 B												0.09	0.42	1.03	1.81	0.34	2.53	0.75	6.22		
65 A	FA	15.07	15.07	12.00	12.00	56	0.16	15		0.33		0.14	0.27	0.28	0.24	0.09	1.02	0.23	2.37		
	CA	15.56	15.56	11.57	11.57	56	0.15	87		0.31		0.76	0.98	1.45	1.19	0.46	7.82	1.16	12.97		
	MO	24.00	24.00	18.00	18.00	56	0.38	1			0.15	0.10	0.02		0.01	0.03	0.07		0.38		
	TEP	16.50	16.50	13.00	13.00	56	0.20	4				0.10	0.05	0.06	0.06	0.52	0.08		0.79		
	FR	22.50	22.50	17.63	17.63	56	0.35	8		0.04		0.16	0.33	0.19	0.09	0.18	1.85	0.20	2.84		
Total U.A.: 65 A											0.68	0.15	1.16	1.70	1.97	1.59	0.82	11.28	1.67	19.35	
68 C	FA	21.92	21.92	17.20	17.20	65	0.43	25		0.08	1.09		0.89	0.63	0.45	0.20	0.23	7.08	0.82	10.65	
	MO	21.50	21.50	16.25	16.25	65	0.27	4			0.01	0.03	0.08	0.02		0.01	0.02	0.91		1.08	
Total U.A.: 68 C											0.08	1.10	0.03	0.97	0.65	0.45	0.21	0.25	7.99	0.82	11.73
69	FA	38.00	38.00	22.00	22.00	120	1.35	4		0.81	0.85		0.14	0.08	0.02		0.10	3.39	0.31	5.39	
Total U.A.: 69											0.81	0.85		0.14	0.08	0.02		0.10	3.39	0.31	5.39
234 A	CA	15.93	15.93	14.33	14.33	80	0.21	30			0.32		0.41	0.37	0.60	0.62	0.23	3.81	0.55	6.36	
	FA	27.06	27.06	18.53	18.53	80	0.99	17		1.51	1.26		0.37	0.37	0.51	0.30	0.26	12.24	0.95	16.82	
Total U.A.: 234 A											1.51	1.58		0.78	0.74	1.11	0.92	0.49	16.05	1.50	23.18
Total General											2.40	4.21	0.18	3.14	3.59	4.58	4.53	2.00	41.24	5.05	65.87



Intocmit

Birou Fond Forestier,

Verificat,

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 11.09.2024

Subsemnatul, Molodtsov Ovidiu, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. ing. Pupeza Paul, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. 145 C. 1000;

2. Pușca Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Fecchi George, în calitate de titular al cantonului silvic ac. 8. R. Cui Petru, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 1 u.a. 18A, 19A, 20, 21, 22, natura produselor oac. de ab. de, felul tăierii A. I.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu rop. sen. ro. g. e.
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creșterea și sunt lizibile

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Se vede de pe teren coreșpanță cu cele din carnetul de inventariere

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la valoarea (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Actul de punere în valoare este informat corect

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:
1. ing. Halidara Dănilă nume, prenume, funcția și semnătura
2. ing. Lupu Ion nume, prenume, funcția și semnătura
3. Paul Ferchi George titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 25.12.2024

Subsemnatul, Moldovan Dumitru, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Chitul Traian, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P.16.7 Cămin Jucărești;

2. Chitul Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Radu Ioana, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 6. V. I. Sase, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. și a 35. A %, natura produselor, felul tăierii

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu scrierea ferestrelor și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Satele din teren corespund cu cele din carnetul de inventariere

4. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Actul de punere în valoare este întocmit corect.

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. Malclama I. Mihai nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. Chișu Traian nume, prenume, funcția și semnătura

3. Pod. Rada Iosif titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 25.10.2024

Subsemnatul, Meliciora Ovidiu, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Oana Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. 16.9. Bzhygm

2. Ing. P. Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES“; și

3. Mihail Victor Bzhygm, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 1 Bzhygm, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 1 u.a. 27A, natura produselor, felul tăierii

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu,
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creștin, parceder și sunt lizibile: cpf

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii datele din teren corespund cu datele din teren cpf

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) cpf

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori de specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) cpf

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) cpf

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) cpf

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la valoare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) cpf

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Actul de punere în valoare este subscris corect.

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) cpf

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în 7

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. ing. Moldova Ursula nume, prenume, funcția și semnătura cpf

2. șef dist. Ganea Iulie nume, prenume, funcția și semnătura cpf

3. șef dist. Mădăraș Victor titular canton (nume, prenume și semnătura) cpf

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 30.10.2024

Subsemnatul, Moldovan Andrei, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ros Fanelut Ilie, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P.165 re. Stefanescu;

2. ing. Chiril Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Moldovan Ionut, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 9 V.E. Percau, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 7 u.a. 33, natura produselor neutilizabile, felul tăierii A-II

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu rapsele case (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșterea forestieră* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Datele din teren corespond cu cele din carnetul de inventariere.*

4. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES“, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Haldoran Cristian* nume, prenume, funcția și semnătura

2. *ing. Bogdan Fimelut Ilie* nume, prenume, funcția și semnătura

3. *ing. Haldoran Danuț* titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi *26.10.2024*

Subsemnatul, *Moldovan Ionel*, având funcția de *inginer*, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

- Ros. Facult. Ilie*, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/*P. 166. VL. Poșcani*;
- Chitul Traian*, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
- Moldovan Ionel*, în calitate de titular al cantonului silvic nr. *9 VL Poșcani*, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. *1* u.a. *21B, 65A, 686, 69, 218*, natura produselor *accidentale*, felul tăierii *A.D.*

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:
 DA prin delimitare cu *rapxa roșie*
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterile la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterile la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)
NU, cu următoarea argumentație
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu aceea pentru și sunt lizibile

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Datele din fișea corespund cu cele din carnetul de inventariere

Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului

ivic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori de specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprență circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Actul de punere în valoare este întocmit corect

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. ing. Haldoran Dorina nume, prenume, funcția și semnătura

2. ing. Ros Fanelut Ibe nume, prenume, funcția și semnătura

3. șef. Haldoran Dorina titular canton (nume, prenume și semnătura)

* Completarea este facultativă.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR



ORDIN

Nr. 2406 / 24.10.2023

pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție I Bichigiu, județul Bistrița – Năsăud

Având în vedere Referatul de aprobare nr. R/26431/29.09.2023 al Direcției Generale Păduri și Strategii în Silvicultură,

În conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 201/05.09.2023 și ținând cont de Decizia nr. 540/31.07.2023 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud,

În temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul

ORDIN:

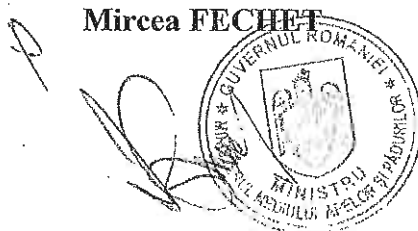
Art. 1. – Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție I Bichigiu, județul Bistrița – Năsăud.

Art. 2. – Direcția Generală Păduri și Strategii în Silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin Primăriei comunei Telciu, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. – Prezentul ordin s-a întocmit în 3 exemplare, două pentru emitent, iar al treilea pentru Primăria comunei Telciu.

MINISTRUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

Mircea FECHET



AVIZ CTAS nr. 201 din 05.09.2023
pentru amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând
comunei Telciu, Unitatea de Producție I Bichigiu, județul Bistrița – Năsăud

1. Au participat la sesiunea de avizare:

Președinte de sesiune: Ionuț Sorin Banciu
Membri CTAS: Dănuț Iacob, Dorin Gîrbacea, Florin Achim, Ștefan Tamaș, Marian Tudoran, Constantin Banu, Petre Marcu, Gheorghe Gheorghiu, Alexandru Arăboaei

2. Din analiza făcută în cadrul sesiunii de avizare a rezultat:

- amenajamentul silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție I Bichigiu, județul Bistrița – Năsăud, s-a elaborat de S.C. Bios&CO SRL, șef proiect ing. Tiberiu Paul Banu, expert CTAP ing. Constantin Banu.
- amenajamentul silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție I Bichigiu, județul Bistrița – Năsăud, a fost avizat cu procesul verbal CTAP nr. 7 din 02.08.2023, recepționat de beneficiar și verificat de Garda Forestieră Brașov.
- perioada de aplicare a amenajamentului silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție I Bichigiu, județul Bistrița – Năsăud este 01.01.2023 – 31.12.2032.

3. Cu ocazia examinării amenajamentului, Comisia a constatat următoarele:

Documentele privind proprietatea: Titlul de proprietate nr. 573836 din 13.04.2010, Procesul verbal de punere în posesie nr. 1980 din 23.10.2000 și Cărțile Funciare nr. 26878, nr. 26880 și nr. 26881.

Suprafața inclusă în amenajament este de 3352,6 ha, a făcut parte din O.S. Sălăuța (U.P. I Telcișor) și O.S. Năsăud (U.P. I) și are ca folosințe: păduri și terenuri destinate împăduririi sau reîmpăduririi – 3281,7 ha din care terenuri de reîmpădurit – 0,7 ha, terenuri afectate gospodăririi silvice – 17,4 ha și terenuri scoase temporar din fondul forestier – 53,5 ha (transmise prin acte normative – 2,5 și ocupații și litigii – 51,0 ha).

- Suprafața încadrată în grupa I funcțională este de 274,4 ha;
- Suprafața încadrată în grupa a II a funcțională este de 3007,3 ha.
- Structura fondului forestier (date medii):

compoziție: 77FA 15MO 6CA 1ME 1LA; vârsta medie: 76 ani; volumul la ha: 260 m³; consistența medie: 0,78; clasa de producție medie: III.1; indicele de creștere curentă: 6,8 m³/an/ha; fond lemnos total: 851515 m³.

Procesul de producție s-a organizat în următoarele subunități de gospodărire:

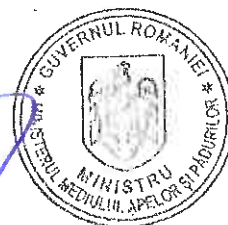
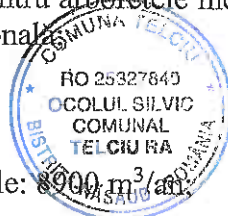
S.U.P. A – Codru regulat – sortimente obișnuite:.....3041,7 ha;
S.U.P. K – Rezervații de semințe:.....22,3 ha;
S.U.P. M – Păduri supuse regimului de conservare deosebită:.....217,0 ha.

Bazele de amenajare:

- regim: codru
- compoziția țel: corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure pentru arboretele exploatabile și compoziția țel la exploatabilitate pentru celelalte arborete;
- tratamente: tăieri progresive, tăieri succesive și tăieri rase;
- exploatabilitatea: de protecție pentru arboretele încadrate în grupa I funcțională și tehnică pentru arboretele încadrate în grupa a II a funcțională;
- ciclu: S.U.P. A – 110 ani.

Posibilitatea:

- Posibilitatea de produse principale: 8900 m³/an



- Volum de recoltat din produse secundare: 5069 m³/an, din care rărituri 4967 m³/an;
- Volum maxim posibil de extras prin lucrări de conservare: 362 m³/an.

Lucrări prevăzute în deceniul în curs:

- asigurarea regenerării naturale: 58,7 ha;
- îngrijirea culturilor tinere: 131,8 ha;
- degajări: 150,9 ha;
- curățiri: 182,6 ha, 1026 m³;
- rărituri: 1658,9 ha, 49669 m³;
- tăieri de regenerare: 544,4 ha, 89004 m³, din care:
 - tăieri progresive: 465,9 ha, 79609 m³;
 - tăieri succesive: 74,1 ha, 8485 m³;
 - tăieri rase: 4,4 ha, 910 m³.
- tăieri de igienă: 892,9 ha, 7398 m³;
- lucrări de conservare: 95,7 ha, 3620 m³;
- împăduriri: 158,52 ha.

4. Concluzii rezultate:

Se propune avizarea favorabilă a amenajamentului silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție I Bichigiu, județul Bistrița – Năsăud, cu următoarea observații:

- beneficiarul a parcurs procedura legală de avizare de mediu, conform H.G. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, obținând Decizia nr. 540/31.07.2023 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița – Năsăud;
- suprafața fondului forestier nu se suprapune pe Situri Natura 2000 sau alte arii naturale protejate.

5. Comisia:

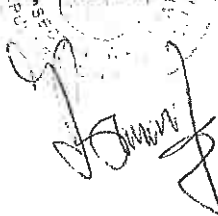
AVIZEAZĂ FAVORABIL

Amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție I Bichigiu, județul Bistrița – Năsăud

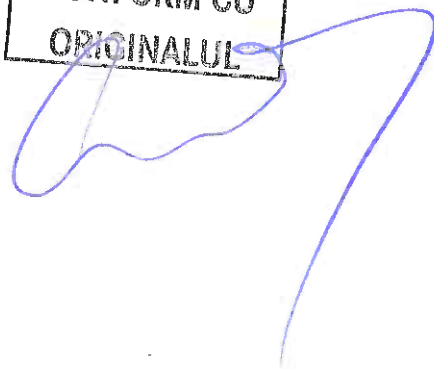
6. Difuzarea prezentului aviz către toți factorii interesați se va face prin grija secretariatului CTAS din minister.

**Președinte CTAS,
Secretar de Stat**

Ionuț Sorin BANCIU



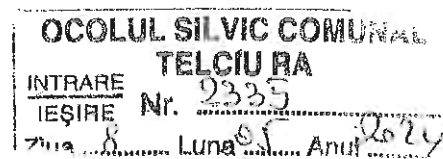
**CONFORM CU
ORIGINALUL**



MINISTERUL MEDIULUI APELOR ȘI PĂDURILOR



ORDIN



Nr. 133 / 02.02.2024

pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție II Fiad, județul Bistrița - Năsăud

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 133239/26.01.2024 al Direcției Generale Păduri și Strategii în Silvicultură,

În conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 272/10.10.2023 și ținând cont de Decizia nr. 591/28.08.2023 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița Năsăud,

În temeiul prevederilor art. 22 alin. (1²) din Legea nr. 46/2008 - Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul

ORDIN:

Art. 1. - Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție II Fiad, județul Bistrița - Năsăud, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. - Direcția Generală Păduri și Strategii în Silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin Primăriei comunei Telciu, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. - Prezentul ordin s-a întocmit în 3 exemplare, două pentru emitent, iar al treilea pentru Primăria comunei Telciu.

Art. 4. - Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

MINISTRUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

Mircea FECHET



CONFORM CU
ORIGINALUL

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

Comisia tehnică de avizare pentru silvicultură

AVIZ CTAS nr. 272 din 10.10.2023

**pentru amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând
comunei Telciu, Unitatea de Producție II Fiad, județul Bistrița - Năsăud**

1. Au participat la sedința de avizare:

Președinte de ședință: Ionuț Sorin Banciu

Membri CTAS: Dănuț Iacob, Ciprian Bădescu, Florin Achim, Marian Tudoran, Ștefan Tamaș,
Gabriel Duduman, Liviu Nastasă, Gabriel Sima, Ion Nițoi, Ioan Cristea, Gheorghe Gheorghiuță, Cristea
Marius, Arăboaei Alexandru

2. Din analiza făcută în cadrul ședinței de avizare a rezultat:

- amenajamentul silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu,
Unitatea de Producție II Fiad, județul Bistrița - Năsăud, s-a elaborat de S.C. Bios & CO SRL, șef proiect
dr. ing. Tiberiu Banu, expert CTAP dr. ing. Constantin Banu.

- amenajamentul silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu,
Unitatea de Producție II Fiad, județul Bistrița - Năsăud, a fost avizat cu procesul verbal CTAP nr. 8 din
29.08.2023, recepționat de beneficiar și verificat de Garda Forestieră Brașov.

- perioada de aplicare a amenajamentului silvic al fondului forestier, proprietate publică
aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție II Fiad, județul Bistrița - Năsăud este 01.01.2023 –
31.12.2032.

3. Cu ocazia examinării amenajamentului, Comisia a constatat următoarele:

Documentele privind proprietatea: Titlul de proprietate nr. 573836 din 13.04.2010 și Procesele
verbale de punere în posesie nr. 1980 din 23.10.2000 și nr. 80 din 9.11.2007.

Suprafața inclusă în amenajament este de 3938,1 ha, a făcut parte din O.S. Sălăuța (U.P. II) și O.S.
Năsăud (U.P. I și U.P. II) și are ca folosințe: păduri și terenuri destinate împăduririi și reîmpăduririi –
3766,3 ha din care terenuri de reîmpădurit – 3,6 ha, terenuri afectate gospodăririi silvice – 37,2 ha și
terenuri scoase temporar din fondul forestier – 134,6 ha (ocupații și litigii – 134,6 ha).

- Suprafața încadrată în grupa I funcțională este de 2591,4 ha;

- Suprafața încadrată în grupa a II a funcțională este de 1174,9 ha.

- Structura fondului forestier (date medii):

compoziție: 67FA 22MO 4PAM 3CA 1BR 1DM 1LA 1DR; vârsta medie: 66 ani; volumul la ha:
264 m³; consistența medie: 0,81; clasa de producție medie: II.8; indicele de creștere curentă: 8,1 m³/an/ha;
fond lemnos total: 995117 m³.

Procesul de producție s-a organizat în următoarele subunități de gospodărire:

S.U.P. A – Codru regulat – sortimente obișnuite:.....3339,2 ha;

S.U.P. K – Rezervații de semințe:.....46,9 ha;

S.U.P. M – Păduri supuse regimului de conservare deosebită:.....376,6 ha.

Bazele de amenajare:

- regim: codru;

- compoziția țel: corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure pentru arboretele
exploatabile și compoziția țel la exploatabilitate pentru celelalte arborete;

- tratamente: tăieri progresive, tăieri succesive și tăieri rase;

- exploatabilitatea: de protecție pentru arboretele încadrate în grupa I funcțională și tehnică pentru
arboretele încadrate în grupa a II a funcțională;

- ciclu: S.U.P. A – 110 ani.

Posibilitatea:

- Posibilitatea de produse principale: 8000 m³/an;

CONFIRM CU
ORIGINALUL



- Volum de recoltat din produse secundare: 6219 m³/an, din care rărituri 6154 m³/an;
- Volum maxim posibil de extras prin lucrări de conservare: 424 m³/an.

Lucrări prevăzute în deceniul în curs:

- asigurarea regenerării naturale: 365,1 ha;
- îngrijirea culturilor tinere: 281,0 ha;
- degajări: 142,9 ha;
- curățiri: 140,8 ha, 653 m³;
- rărituri: 2328,0 ha, 61537 m³;
- tăieri de regenerare: 370,5 ha, 80001 m³, din care:
 - tăieri progresive: 302,8 ha, 64272 m³;
 - tăieri succesive: 44,0 ha, 13021 m³;
 - tăieri rase: 23,7 ha, 2708 m³.
- tăieri de igienă: 718,7 ha, 5989 m³;
- lucrări de conservare: 137,9 ha, 4238 m³;
- împăduriri: 164,28 ha.

4. Concluzii rezultate:

Se propune avizarea favorabilă a amenajamentului silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție II Fiad, județul Bistrița - Năsăud, cu următoarele observații:

- beneficiarul a parcurs procedura legală de avizare de mediu, conform H.G. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, obținând Decizia nr. 591/28.08.2023 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița - Năsăud;
- suprafața fondului forestier se suprapune parțial pe Siturile Natura 2000 ROSCI0264 Valea Izei și Dealul Solovan (10,7 ha) și ROSPA0171 Valea Izei și Dealul Solovan (10,7 ha).

5. Comisia:

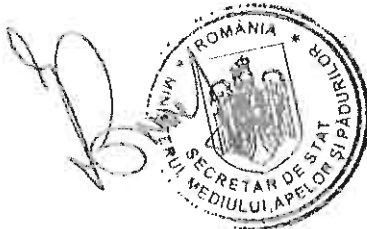
AVIZEAZĂ FAVORABIL

Amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție II Fiad, județul Bistrița - Năsăud

6. Difuzarea prezentului aviz către toți factorii interesați se va face prin grija secretariatului CTAS din minister.

**Președinte CTAS,
Secretar de Stat**

Ionuț Sorin BANCUI



**CONFORM CU
ORIGINALUL**

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR



ORDIN

Nr. 2707 / 24.10.2023

pentru aprobarea amenajamentului silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție V Telcișor, județul Bistrița – Năsăud

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 132912/29.09.2023 al Direcției Generale Păduri și Strategii în Silvicultură,

În conformitate cu Avizul Comisiei tehnice de avizare pentru silvicultură din Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nr. 200/05.09.2023 și ținând cont de Decizia nr. 541/31.07.2023 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița-Năsăud,

În temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 46/2008 – Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul

ORDIN:

Art. 1. – Se aprobă amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție V Telcișor, județul Bistrița – Năsăud.

Art. 2. – Direcția Generală Păduri și Strategii în Silvicultură din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor transmite prezentul ordin Primăriei comunei Telciu, care răspunde de aplicarea și respectarea prevederilor acestuia.

Art. 3. – Prezentul ordin s-a întocmit în 3 exemplare, două pentru emitent, iar al treilea pentru Primăria comunei Telciu.

MINISTRUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

Mircea FECHET



AVIZ CTAS nr. 200 din 05.09.2023

**pentru amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând
comunei Telciu, Unitatea de Producție V Telcișor, județul Bistrița – Năsăud**

1. Au participat la ședința de avizare:

Președinte de ședință: Ionuț Sorin Banciu

Membri CTAS: Dănuț Iacob, Dorin Gîrbacea, Florin Achim, Ștefan Tamaș, Marian Tudoran, Constantin Banu, Petre Marcu, Gheorghe Gheorghită, Alexandru Arăboaei

2. Din analiza făcută în cadrul ședinței de avizare a rezultat:

- amenajamentul silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție V Telcișor, județul Bistrița – Năsăud, s-a elaborat de S.C. Bios&CO SRL; șef proiect ing. Tiberiu Paul Banu, expert CTAP ing. Constantin Banu.

- amenajamentul silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție V Telcișor, județul Bistrița – Năsăud, a fost avizat cu procesul verbal CTAP nr. 6 din 01.08.2023, recepționat de beneficiar și verificat de Garda Forestieră Brașov.

- perioada de aplicare a amenajamentului silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție V Telcișor, județul Bistrița – Năsăud este 01.01.2023 – 31.12.2032.

3. Cu ocazia examinării amenajamentului, Comisia a constatat următoarele:

Documentele privind proprietatea: Titlul de proprietate nr. 573836 din 13.04.2010 și Procesele verbale de punere în posesie nr. 1980 din 23.10.2000 și nr. 80 din 09.11.2007.

Suprafața inclusă în amenajament este de 5208,7 ha, a făcut parte din O.S. Sălăuța (U.P. V Telcișor) și O.S. Năsăud (U.P. I și U.P. V) și are ca folosințe: păduri și terenuri destinate împăduririi sau reîmpăduririi – 5087,6 ha din care terenuri de reîmpădurit – 1,0 ha, terenuri afectate gospodăririi silvice – 33,0 ha, terenuri neproductive – 1,6 ha și terenuri scoase temporar din fondul forestier – 86,5 ha (ocupații și litigii – 86,5 ha).

- Suprafața încadrată în grupa I funcțională este de 638,0 ha;

- Suprafața încadrată în grupa a II a funcțională este de 4449,6 ha.

- Structura fondului forestier (date medii):

compoziție: 72FA 20MO 3PAM 2CA 1BR 1DM 1DT; vârsta medie: 69 ani; volumul la ha: 282 m³; consistența medie: 0,82; clasa de producție medie: III 0; indicele de creștere curentă: 7,4 m³/an/ha; fond lemnos total: 1433017 m³.

Procesul de producție s-a organizat în următoarele subunități de gospodărire:

S.U.P. A – Codru regulat – sortimente obișnuite:.....4448,6 ha;

S.U.P. K – Rezervații de semințe:.....24,0 ha;

S.U.P. M – Păduri supuse regimului de conservare deosebită:.....614,0 ha.

Bazele de amenajare:

- regim: codru

- compoziția țel: corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure pentru arboretele exploatabile și compoziția țel la exploatabilitate pentru celelalte arborete

- tratamente: tăieri progresive, tăieri succesive și tăieri rase.

- exploatabilitatea: de protecție pentru arboretele încadrate în grupa I funcțională și tehnică pentru arboretele încadrate în grupa a II-a funcțională;

- ciclu: S.U.P. A – 110 ani.

Posibilitatea:

- Posibilitatea de produse principale: 7641 m³/an;



- Volum de recoltat din produse secundare: 8273 m³/an, din care rărituri 8158 m³/an;
- Volum maxim posibil de extras prin lucrări de conservare: 948 m³/an.

Lucrări prevăzute în deceniul în curs:

- asigurarea regenerării naturale: 57,1 ha;
- îngrijirea culturilor tinere: 145,8 ha;
- degajări: 317,6 ha;
- curățiri: 247,7 ha, 1152 m³;
- rărituri: 2555,2 ha, 81576 m³;
- tăieri de regenerare: 425,1 ha, 76412 m³, din care:
 - tăieri progresive: 311,1 ha, 53971 m³;
 - tăieri succesive: 104,5 ha, 21137 m³;
 - tăieri rase: 9,5 ha, 1304 m³
- tăieri de igienă: 1480,8 ha, 12561 m³;
- lucrări de conservare: 272,8 ha, 9480 m³;
- împăduriri: 178,9 ha.

4. Concluzii rezultate:

Se propune avizarea favorabilă a amenajamentului silvic al fondului forestier, proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție V Telcișor, județul Bistrița – Năsăud, cu următoarele observații:

- beneficiarul a parcurs procedura legală de avizare de mediu, conform H.G. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, obținând Decizia nr. 541/31.07.2023 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Bistrița – Năsăud;
- suprafața fondului forestier nu se suprapune pe Situri Natura 2000 sau alte arii naturale protejate.

5. Comisia:

AVIZEAZĂ FAVORABIL

Amenajamentul silvic al fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Telciu, Unitatea de Producție V Telcișor, județul Bistrița – Năsăud

6. Difuzarea prezentului aviz către toți factorii interesați se va face prin grija secretariatului CTAS din minister.

Președinte CTAS,
Secretar de Stat

Ionuț Sorin BANCIU



CONFORM CU
ORIGINALUL